



Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE00286/2013/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE00286/2013/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Bujtás Balázs részére

Cápa Vízilabda Klub Úszó-Vízilabda SE

8400 Ajka, Városliget 1320/1 hrsz

HATÁROZAT

Értesítem a/az Cápa Vízilabda Klub Úszó-Vízilabda SE (székhely: 8400 Ajka, Városliget 1320/1 hrsz, adószám: 18151895-1-19, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2013.04.30 napján indult, . támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	282 391 948 Ft	273 920 191 Ft	2 823 919 Ft	5 647 838 Ft	121 025 121 Ft	394 945 312 Ft	403 417 069 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	282 391 951 Ft	273 920 194 Ft	2 823 919 Ft	5 647 838 Ft	121 025 122 Ft	394 945 316 Ft	403 417 073 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	282 391 948 Ft	273 920 191 Ft	2 823 919 Ft	5 647 838 Ft	121 025 121 Ft	394 945 312 Ft	403 417 069 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	289 617 036 Ft	280 928 526 Ft	2 896 170 Ft	5 792 340 Ft	124 121 587 Ft	405 050 113 Ft	413 738 623 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	289 617 037 Ft	280 928 527 Ft	2 896 170 Ft	5 792 340 Ft	124 121 588 Ft	405 050 115 Ft	413 738 625 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	289 617 036 Ft	280 928 526 Ft	2 896 170 Ft	5 792 340 Ft	124 121 587 Ft	405 050 113 Ft	413 738 623 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 50000 Ft, azaz ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2013.04.30. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2013.04.30 napján, KE00286/2013/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2013.06.06. napján KE00286/2013/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2014.06.05. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2014. 03. 06-án megtartott egyeztetésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját a kérelmező 2014. 02. 21-én beadott dokumentumai alapján jóváhagyta, belföldi jogsegély jogi eljárás keretében a két illetékes minisztériumhoz 2014. 03.20 –án felterjesztette.

Az Emberi Erőforrás Minisztérium 2014.05.09. kelt levelében míg a Nemzetgazdasági Minisztérium 2014.05.09. kelt levelében jóváhagyta a kérelmező 2013-2014 sportévre szóló sportágfejlesztési programját.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottsága a Kérelmező 2014-2015 sportévre szóló sportfejlesztési programját nem fogadta el.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.06.23.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

1. Kérelmező
2. Irrattár