

Iktatószám: ki/JH01-01066/2016/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-01066/2016/MVLSZ  
Ügyintéző: Kiss Tünde  
E-mail: tunde.kiss@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Cápa Vízilabda Klub Úszó-Vízilabda Sportegyesület  
Ajka  
Szabadság tér 12 5. 515  
8400

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Cápa Vízilabda Klub Úszó-Vízilabda Sportegyesület kérelmező (székhelye: 8400 Ajka városliget liget 1320/1 , adószáma: 18151895-1-19, képviselője: Pfaff Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	5 707 006 Ft	117 000 Ft	58 828 Ft	5 882 834 Ft	5 882 834 Ft	11 706 840 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	15 858 535 Ft	325 000 Ft	163 470 Ft	16 347 005 Ft	7 005 859 Ft	23 189 394 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	6 655 531 Ft	137 001 Ft	68 611 Ft	6 861 143 Ft	762 349 Ft	7 554 881 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	240 151 Ft	4 000 Ft	2 466 Ft	246 617 Ft	739 850 Ft	984 001 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>28 461 223 Ft</b>	<b>583 001 Ft</b>	<b>293 375 Ft</b>	<b>29 337 599 Ft</b>	<b>14 390 892 Ft</b>	<b>43 435 116 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.04.26. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.04.27. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a benyújtott sportfejlesztési program ellenőrzése során Pfaff Péter vonatkozásában megállapítást nyert, hogy nem csak a Kérelmező, hanem a Balatonfüred Város Sportjáért Közhasznú Alapítvány is tervezi foglalkoztatását és a megadott havi foglalkoztatási óraszám meghaladja a Jóváhagyási Irányelvekben meghatározott óraszámot, ezért a Ket. 50. § (1) bekezdése alapján a tényállás tisztázására szólítottam fel.
- Kérelmező a hiánypótlás során csatolta Pfaff Péter nyilatkozatát, mely alapján a sportfejlesztési program átszerkesztése megtörtént, a személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költség nem változott, a jogcímen megjelölt tételek megfelelnek az MVLSZ által elfogadott, a 2016/2017-es támogatási időszakra vonatkozó Jóváhagyási Irányelvekben lefektetett rendelkezéseknek.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a benyújtott sportfejlesztési program ellenőrzése során Pfaff Péter vonatkozásában megállapítást nyert, hogy nem csak a Kérelmező, hanem a Balatonfüred Város Sportjáért Közhasznú Alapítvány is tervezi foglalkoztatását és a megadott havi foglalkoztatási óraszám meghaladja a Jóváhagyási Irányelvekben meghatározott óraszámot, ezért a Ket. 50. § (1) bekezdése alapján a tényállás tisztázására szólítottam fel.
- Kérelmező a hiánypótlás során csatolta Pfaff Péter nyilatkozatát, mely alapján a sportfejlesztési program átszerkesztése megtörtént, a utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költség - a kerekítésből adódóan - 1 Ft támogatási összeggel nőtt, a jogcímen megjelölt tételek megfelelnek az MVLSZ által elfogadott, a 2016/2017-es támogatási időszakra vonatkozó Jóváhagyási Irányelvekben lefektetett rendelkezéseknek.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a

Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.07.12.

**Dr. Kemény Dénes**  
elnök

A határozatot kapják:

1. Cápa Vízilabda Klub Úszó-Vízilabda Sportegyesület
2. Irattár